Уважаемый Петр Николаевич!

На вашу с соавтором статью **«Многолетние изменения в составе питания полосатой зубатки *Anarhichas lupus marisalbi* Barsukov, 1956 в Кандалакшском заливе Белого моря»** получены 2 рецензии, с единогласным заключением: *принять после небольшой переработки.*

Замечания рецензентов сводятся к следующему:

**Рецензент 1. Н. В. Максимович**

Очень конкретная хорошо структурированная , иллюстрированная и технически выполненная статья. В отношении последнего могу отметить только случайный эффект форматирования рисунка при создании иллюстрации (рис. 4) к статье: обрезку названий двух видов. Статья не требует изменений для публикации, однако при прочтении её текста у меня возникли следующие мысли.

При большом числе изученных особей зубаток, создается впечатление о значительной дифференциации в составе выборок в разные годы. Авторы описывают некоторые стороны такой диверсификации изученных особей, но один момент оставлен без внимания. Обе станции постановок сетей различаются между собой по глубине и не являются совсем обычными для прибрежий губы Чупа. Станция у мыса Картеш относительно глубоководная и в непосредственной близости от неё расположен опытный участок с субстратами для обрастания, т.е. со специфичными сообществами макробентоса. Станция в устье бухты Круглой относительно мелководная, с мягкими грунтами, но в её куту на дне до сих пор (?) лежит остов судна «Профессор Месяцев», и тоже с сообществами обрастателей. Есть ли различия в числе выловленных рыб на станциях? Есть ли различия в составе пищевых комков зубаток на станциях? Я совсем не настаиваю на внесение этого обстоятельства в структуру статьи, скорее вижу в этом дополнительный штрих в характеристике кормовой базы зубаток в изученной акватории, ну и возможный источник мотивации в интерпретации полученных результатов.

Рисунок переделаю, когда доеду до Питера.

Про то, что обе точки лова находятся в зоне потенциального влияния марикультуры мидий (в Круглой, помимо Месяцева, еще и установки Халамана), мне кажется, надо указать в обсуждении. Это возможный источник изменений в кормовой базе.

**Рецензент 2. Г.В. Фукс**

У первого автора И.О. перед фамилией, у второго после. По тексту есть выравнивание по левому краю, есть по ширине, привести к однообразию.

Имеются ли данные по различию объектов и интенсивности питания зубаток, пойманных на разных глубинах, например, на 3-5 м и около 20 м?

Здесь, я думаю, мы ничего сделать не сможем. Ведь глубина отлова не фиксировалась?

Имеются ли различия в спектре питания мелких и крупных особей?

Петр! Этот вопрос решаем только введение в модель размера рыбы . Это заставит переделывать очень многое. Либо можно указать, что все рыбы были приблизительно одного размера. Это так?

**Замечания редактора**

Следует отформатировать статью в строгом соответствии с Правилами журнала .

В частности, подписи к таблицам должны предварять сами таблицы в соответствующих файлах.

В цифровых значениях везде (и в таблицах) запятые следует заменить точками.

Везде между цифровыми значениями (2001-2023 и т.д.) дефисы (-) следует заменить на тире (–), то же – межлу словами (три вида - *B.undatum,*).

Руссоязычные ссылки в тексте (Голиков и др. 1986) должны сопровождаться англоязычными (Голиков и др. [Golikov et al.] 1986).

Не следует использовать знак & (заменить на “and”).

Следует оформить список литературы в строгом соответствии с правилами журнала (в частности, русскоязычные источники должны быть даны в англ. переводе).

С уважением,

Редактор Трудов ЗИН

Чернова НВ